

**HUBUNGAN PENAGIHAN DADAH DENGAN PERLAKUAN JENAYAH:
PENGARUH FAKTOR-FAKTOR PSIKOSOSIAL DAN INSTITUSI
TERPILIH**

**Tesis Sarjana ini diserahkan kepada Sekolah Siswazah untuk memenuhi
keperluan Ijazah Sarjana Sastera (M.A)
Universiti Utara Malaysia**

Oleh

YAHYA BIN DON

**© Yahya Bin Don
Hakcipta Terpelihara, 1999**



**Sekolah Siswazah
(Graduate School)
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA TESIS
(Certification of Thesis Work)**

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

YAHYA BIN DON (80669)

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of) SARJANA SASTERA (M.A)

telah mengemukakan tesisnya yang bertajuk
(has presented his/her thesis of the following title)

HUBUNGAN PENAGIHAN DADAH DENGAN PERLAKUAN JENYAH :

PENGARUH FAKTOR-FAKTOR PSIKOSOSIAL DAN INSTITUSI TERPILIH

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis
(as it appears on the title page and front cover of thesis)

bahawa tesis tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan, dan
meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(that the thesis is acceptable in form and content, and that a satisfactory knowledge
of the field is covered by the thesis).

AJK Tesis
(Thesis Committee)

Nama PROF. MADYA DR. MAHMOOD NAZAR
(Name) : MOHAMED
(Penyelia Utama/Principal Supervisor)

Tandatangan
(Signature) :

Nama PROF. MADYA SHAFEE B. SAAD
(Name) :

Tandatangan
(Signature) :

Tarikh 5 DISEMBER 1999
(Date) :

PENGAKUAN

Saya akui tesis Sarjana Sastera (M.A) yang bertajuk ‘Hubungan Penagihan Dadah Dengan Perlakuan Jenayah: Pengaruh Faktor-faktor Psikososial dan Institusi Terpilih’ ini adalah hasil kajian saya sendiri, kecuali nukilan-nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Tarikh : 30 OKTOBER 1999

**YAHYA BIN DON
80669
Sekolah Pembangunan Sosial
Universiti Utara Malaysia.**

KEBENARAN MERUJUK TESIS

Tesis ini dikemukakan untuk memenuhi keperluan pengijazahan program Sarjana Sastera (M.A) Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkannya sebagai bahan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia tesis atau Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan-tujuan komersial dan membuat keuntungan adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas tesis ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

**DEKAN SEKOLAH SISWAZAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
06010 SINTOK
KEDAH DARUL AMAN**

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji hubungan serta pengaruh faktor-faktor psikososial dan institusi terpilih seperti harga diri, keluarga, rakan sebaya, masyarakat dan institusi persekolahan ke atas perlakuan jenayah di kalangan penagih dadah. Kajian ini juga melihat hubungan beberapa faktor penagihan terpilih dengan pembolehubah psikososial dan institusi. Satu model kajian telah dibentuk oleh pengkaji berdasarkan teori psikososial oleh Chein (1984) untuk mengkaji hubungan-hubungan tersebut. Kajian ini dilakukan di Pusat Serenti Karangan, Kedah dan Pusat Serenti Kampung Selamat, Seberang Perai, di mana subjek kajian terdiri daripada 300 pelatih dari kedua-dua buah pusat tersebut. Satu set soal selidik yang merangkumi enam bahagian iaitu maklumat diri dan perlakuan jenayah, soal selidik aspek harga diri Coppersmith (1967), soal selidik pengaruh keluarga (Beschner & Friedman, 1979), soal selidik pengaruh rakan sebaya, soal selidik pengaruh masyarakat dan soal selidik pengaruh institusi persekolahan telah diedarkan kepada subjek kajian. Korelasi Pearson (r), Ujian-t dan analisis Regresi digunakan untuk menganalisis data. Keputusan menunjukkan aspek harga diri tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan perlakuan jenayah. Faktor penagihan iaitu umur penagih, jangka masa menagih dan kekerapan masuk ke Pusat Serenti tidak mempunyai hubungan dengan aspek harga diri, tetapi terdapat perbezaan lokasi tempat tinggal dengan aspek harga diri. Keputusan juga menunjukkan pengaruh keluarga tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan perlakuan jenayah. Faktor umur penagih tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan pengaruh keluarga. Dalam hasil kajian ini jangka masa menagih dan kekerapan masuk ke Pusat Serenti mempunyai hubungan yang signifikan dengan pengaruh keluarga, tetapi pengaruh keluarga tidak mempunyai perbezaan yang signifikan berdasarkan lokasi tempat tinggal. Hasil kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan signifikan antara pengaruh rakan sebaya dengan perlakuan jenayah dan dengan beberapa faktor penagihan. Dapatan kajian juga mendapati pengaruh masyarakat mempunyai hubungan yang signifikan dengan perlakuan jenayah, begitu juga dengan faktor jangka masa menagih dan kekerapan masuk ke Pusat Serenti mempunyai hubungan yang signifikan dengan pengaruh masyarakat. Umur penagih dadah dan lokasi tempat tinggal didapati tidak mempunyai hubungan signifikan dengan pengaruh masyarakat. Akhir sekali kajian mendapati pengaruh institusi persekolahan tidak mempunyai hubungan negatif yang signifikan dengan perlakuan jenayah, manakala jangka masa menagih dan kekerapan masuk ke Pusat Serenti mempunyai hubungan yang signifikan dengan pengaruh institusi persekolahan. Seterusnya kajian mendapati umur penagih dadah dan lokasi tempat tinggal penagih dadah tidak mempunyai hubungan dan perbezaan yang signifikan dengan pengaruh institusi persekolahan. Hasil ujian regresi mendapati kekerapan masuk ke Pusat Serenti dan pengaruh masyarakat merupakan variabel yang dominan mempengaruhi perlakuan jenayah oleh penagih dadah diikuti dengan pengaruh keluarga dan pengaruh institusi persekolahan. Secara keseluruhan aspek harga diri, pengaruh rakan sebaya dan institusi persekolahan tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan perlakuan jenayah. Ini menunjukkan model kajian yang dibina oleh pengkaji tidak boleh disokong sepenuhnya.

ABSTRACT

This study attempts to investigate the relationship that influence psychosocial and selected institutional factors such as self-esteem, family members, peers, society and learning institutions leading to criminal behaviour among drugs addicts. The study also shows the relationship between selected addiction factors with institution and psychosocial variable. A research model has been formulated by researcher from Chein (1984) psychosocial and epidemiological factor teory to investigate the relationship. This research was conducted in Karangan, Kedah and Kampung Selamat, Seberang Prai, Pulau Pinang, Drugs Rehabilitation Centre which involving 300 trainee. Each trainee is given a set of questionnaires which consist of six sections. The sections are self information and criminal behaviour, Coopersmith Self-Esteem Inventory (CSEI) (1967), family members influence questionnaires (Beschner & Friedman, 1979), peers influence questionnaires, society influence questionnaires and learning institution influence questionnaires has been distributed. The data obtained will be analysed by using Pearson Correlation (r), t-test and Regression analysis, Result shows that self-esteem aspects has no significant relationship with crime behaviour. Factors such as age duration of addiction and number of times being sent to rehabilitation centres has no relationship with the self-esteem of the responden. Nevertheless, there is a significant difference between self-esteem scores among drug addicts who stay in their urban as opposed to the rural areas. The study also shows that family members influence has no significant relationship with criminal behaviour; the age of the addicts has no significant relationship with family members influence. This study also reveals that the duration of addiction and number of times being sent to rehabilitation centre has significant relationship with family members influence, but family members influence has no significant differentiation based from place of stay. The study also shows that there is no significant relationship between peers influence and criminal behaviour with addiction factors. It also reveals that society influence has significant relationship with criminal behaviour. The duration of addiction and number of times being sent to rehabilitation centre has significant relationship with society influence. Finally, the study shows that learning institution influence has no negative significant relationship with criminal behaviour, where as the duration of addiction and number of times being sent to Rehabilitation Centre has significant relationship with learning institution influence. Furthermore this study found that the age of drug addicts and the location of drug addicts place of stay has no relationship significant differentiation with learning institution influence. Regression test shows that the number of times being sent to Rehabilitation Centre and society influence are dominant variables which influence crime behaviour by drug addicts followed by family members influence and learning institution influence. Generally, on the whole, self-esteem and peers have no relationship between criminal behaviour. So, this research model cannot be fully supported.

PENGHARGAAN

Sekalung penghargaan dan jutaan terima kasih saya ucapkan kepada Profesor Madya Dr Mahmood Bin Nazar Mohamed, AMK dan Profesor Madya Shafee Bin Saad selaku penyelia pertama dan kedua saya di atas segala tunjuk ajar, bimbingan, dorongan dan nasihat yang telah diberi sepanjang penyelidikan dan pembikinan tesis ini. Pengorbanan masa dan penyeliaan mereka berdua akan diingati dan dihargai selama-lamanya. Semoga Allah S.W.T jua yang boleh membalas jasa mereka.

Saya juga ingin memberikan setinggi-tinggi penghargaan kepada isteri tercinta, Rohana Mat Hassan, yang menyokong dan mendorong pendidikan saya sehingga ke peringkat Sarjana. Tanpa sokongan moral dan bantuan beliau, saya tidak akan berjaya menyiapkan kajian dan tesis yang sungguh bermakna ini.

Dalam kesempatan ini juga, ucapan terima kasih saya sampaikan kepada Timbalan Naib Canselor (HEP) Profesor Dr Ahmad Fawzi Basri, Dekan Sekolah Pembangunan Sosial, Profesor Madya Abdul Halim Ahmad dan Dekan Sekolah Siswazah, Profesor Madya Dr Ibrahim Abdul Hamid. Ucapan terima kasih khas dan penghargaan istimewa turut ditujukan kepada kepada pensyarah Jabatan Pengajian Pembangunan Manusia UPM, Profesor Madya Dr Abdullah Al-Hadi Haji Muhammed dan pensyarah Jabatan Psikologi, UKM Tuan Haji Iran Herman, atas segala dorongan dan tunjuk ajar yang memberi keyakinan dan semangat kepada saya. Tidak ketinggalan juga penghargaan ikhlas saya kepada semua kakitangan di Pusat Penyelidikan dan Perundingan UUM yang banyak menghulurkan bantuan kepada saya.

Saya juga ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih kepada pihak Agensi Dadah Kebangsaan (ADK), Komandan Pusat Serenti Karangan, Kedah, Komandan Pusat Serenti Kampung Selamat, Seberang Perai dan semua pegawai-pegawai yang terlibat atas kerjasama dan bantuan yang diberikan dalam menjayakan kajian ini.

Tidak lupa juga kepada semua rakan-rakan yang saya temui di sepanjang pendidikan Sarjana ini terutamanya Encik Mohd Razif Bin Ibrahim, Encik Hishamudin Hashim, yang dengan relanya memberi banyak sokongan dan dorongan kepada saya. Buat mereka saya menghulurkan sekalung penghargaan dan terima kasih. Semoga Allah S.W.T jua membalas segala budi baik mereka.

Akhir sekali, penghargaan dan ucapan yang tidak ternilai ditujukan kepada ibu, arwah bapa dan abang saya, Saad Abdul yang banyak membantu dan mengalakkan saya untuk menuntut hingga ke peringkat yang lebih tinggi. Begitu juga saya memberi penghargaan tercinta kepada anak-anak kesayangan saya, Muhammad Nur Irsyad, Muhammad Nur Ikhwan, Muhammad Nur Imran dan Muhammad Nur Arif yang kerap saya abaikan dan tinggalkan demi penyelidikan ini. Kesabaran dan kasih sayang mereka amat saya hargai buat selama-lamanya.

Sesungguhnya, tanpa jasa baik, sokongan moral dan bimbingan anda semua yang disebut di atas, saya tidak akan dapat menyiapkan tesis Sarjana Sastera ini dengan sempurna.

YAHYA BIN DON
Sekolah Pembangunan Sosial
Universiti Utara Malaysia
Sintok, Kedah.
1999

KANDUNGAN

	Halaman
Pengakuan	i
Kebenaran Merujuk Tesis	ii
Abstrak	iii
Abstract	iv
Penghargaan	v
Kandungan	vii
Daftar Jadual	xii
Senarai Rajah	xiv
Senarai Singkatan	xv
 BAB I PENDAHULUAN	 1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Permasalahan Kajian	6
1.3 Tujuan Kajian	10
1.4 Hipotesis Kajian	11
1.4.1 Hipotesis Kumpulan Pertama : Aspek Harga Diri	11
1.4.2 Hipotesis Kumpulan Kedua : Pengaruh Keluarga	13
1.4.3 Hipotesis Kumpulan Ketiga : Pengaruh Rakan Sebaya	14
1.4.4 Hipotesis Kumpulan Keempat : Pengaruh Masyarakat	16
1.4.5 Hipotesis Kumpulan Kelima : Pengaruh Institusi Persekolahan	17
1.5 Signifikan Kajian	20
1.6 Batasan Kajian	23
1.7 Definisi Konsep	24
a. Perlakuan Jenayah	24
b. Jenayah Ringan	25
c. Jenayah Berat	25
d. Dadah Psikoaktif	26
e. Jenis Dadah	26
f. Penagih Dadah Jenayah	26
g. Penagih Dadah Tanpa Jenayah	27
h. Penagih Tegar	27
i. Penagih Ringan	27
j. Aspek Harga Diri	27
k. Pengaruh Keluarga	28
l. Pengaruh Rakan Sebaya	29
m. Pengaruh Masyarakat	29
n. Pengaruh Institusi Persekolahan	30
o. Jangka Masa Menagih Dadah	31

p. Kekerapan Masuk Ke Pusat Serenti	31
q. Lokasi Tempat Tinggal	31
1.8 Kerangka Teori	31
1.8.1 Teori Psikososial dan Faktor Epidemologi.	32
1.8.2 Model Kajian	35
1.9 Kesimpulan	42
BAB II TINJAUAN KAJIAN LEPAS	44
2.1 Kajian-kajian Luar dan Dalam Negara	44
a. Aspek Harga Diri	46
b. Pengaruh Keluarga	52
c. Pengaruh Rakan Sebaya	56
d. Pengaruh Masyarakat	58
e. Pengaruh Institusi Persekolahan	60
f. Umur Penagih Dadah	62
g. Lokasi Tempat Tinggal	67
h. Faktor Jangka Masa Menagih	70
i. Rawatan dan Pemulihan	73
2.2 Rumusan Kajian Lepas	77
BAB III METOD KAJIAN	80
3.1 Rekabentuk Kajian	80
3.2 Tempat Kajian	81
3.3 Subjek Kajian	82
3.4 Instrumen Kajian	82
3.4.1 Bahagian A : Maklumat Diri Responden	83
3.4.2 Bahagian B : Soal Selidik Aspek Harga Diri	84
3.4.3 Bahagian C : Soal Selidik Pengaruh Keluarga	86
3.4.4 Bahagian D : Soal Selidik Pengaruh Rakan Sebaya	87
3.4.5 Bahagian E : Soal Selidik Pengaruh Institusi Persekolahan	88
3.4.6 Bahagian F : Soal Selidik Pengaruh Masyarakat	89
3.5 Kajian Awal	90
3.5.1 Reliabiliti dan <i>Convergent</i> Validiti Soal Selidik Harga Diri	91
3.5.2 Reliabiliti dan <i>Convergent</i> Validiti Soal Selidik Pengaruh Keluarga	92
3.5.3 Reliabiliti dan <i>Convergent</i> Validiti Soal Selidik Pengaruh Rakan Sebaya	92
3.5.4 Reliabiliti dan <i>Convergent</i> Validiti Soal Selidik Pengaruh Institusi Persekolahan	93

3.5.5	Reliabiliti dan <i>Convergent</i> Validiti Soal Selidik Pengaruh Masyarakat	92
3.6	Tatacara Kajian	93
3.7	Penganalisaan Data	94
BAB IV	KEPUTUSAN	96
4.1	Keputusan Analisis Deskriptif	96
4.1.1	Analisis Responden	96
4.1.2	Analisis Deskriptif Pembolehubah Kajian.	103
a.	Aspek Harga Diri	103
b.	Pengaruh Keluarga	104
c.	Pengaruh Rakan Sebaya	104
d.	Pengaruh Masyarakat	104
e.	Pengaruh Institusi Persekolahan	105
4.2	Pengujian Hipotesis	105
4.2.1	Hipotesis Kumpulan Pertama : Aspek Harga Diri	105
a.	Aspek Harga Diri dengan Perlakuan Jenayah	105
b.	Umur Penagih Dadah dengan Aspek Harga Diri	106
c.	Jangka Masa Menagih Dadah dengan Aspek Harga Diri	106
d.	Kekerapan Masuk Ke Pusat Serenti dengan Aspek Harga Diri	106
e.	Perbezaan Lokasi Tempat Tinggal dengan Aspek Harga Diri	107
4.2.2	Hipotesis Kumpulan Kedua : Pengaruh Keluarga	108
a.	Pengaruh Keluarga dengan Perlakuan Jenayah	108
b.	Umur Penagih dadah dengan Pengaruh Keluarga	108
c.	Jangka Masa Menagih dadah dengan Pengaruh Keluarga	109
d.	Kekerapan Masuk Ke Pusat Serenti dengan Pengaruh Keluarga	109
e.	Perbezaan Lokasi Tempat Tinggal dengan Pengaruh Keluarga	110
4.2.3	Hipotesis Kumpulan Ketiga : Pengaruh Rakan Sebaya	110
a.	Pengaruh Rakan Sebaya dengan Perlakuan Jenayah	110
b.	Umur Penagih Dadah dengan Pengaruh Rakan Sebaya	111
c.	Jangka Masa Menagih Dadah dengan Pengaruh Rakan Sebaya	111
d.	Kekerapan Masuk Ke Pusat Serenti dengan Pengaruh Rakan Sebaya	112
e.	Perbezaan Lokasi Tempat Tinggal dengan Pengaruh Rakan Sebaya	112

4.2.4	Hipotesis Kumpulan Keempat : Pengaruh Masyarakat	113
a.	Pengaruh Masyarakat dengan Perlakuan Jenayah	113
b.	Umur Penagih Dadah dengan Pengaruh Masyarakat	114
c.	Jangka Masa Menagih Dadah dengan Pengaruh Masyarakat	114
d.	Kekerapan Masuk Ke Pusat Serenti dengan Pengaruh Masyarakat	114
e.	Perbezaan Lokasi Tempat Tinggal dengan Pengaruh Masyarakat	115
4.2.5	Hipotesis Kumpulan Kelima : Pengaruh Institusi Persekolahan	116
a.	Pengaruh Institusi Persekolahan dengan Perlakuan Jenayah	116
b.	Umur Penagih Dadah dengan Pengaruh Institusi Persekolahan	116
c.	Jangka Masa Menagih Dadah dengan Pengaruh Institusi Persekolahan	117
d.	Kekerapan Masuk Ke Pusat Serenti dengan Pengaruh Institusi Persekolahan	117
e.	Perbezaan Lokasi Tempat Tinggal dengan Pengaruh Institusi Persekolahan	118
4.2.6	Analisis Regresi : Hubungan semua Variabel dengan Perlakuan Jenayah.	119
4.3	Keputusan Pengujian Model Kajian	121
BAB V	PERBINCANGAN	123
5.1	Aspek Harga Diri Penagih Dadah dengan Perlakuan Jenayah	123
5.2	Pengaruh Keluarga dengan Perlakuan Jenayah	126
5.3	Pengaruh Rakan Sebaya dengan Perlakuan Jenayah	129
5.4	Pengaruh Masyarakat dengan Perlakuan Jenayah	130
5.5	Pengaruh Institusi Persekolahan dengan Perlakuan Jenayah	133
5.6	Implikasi Kajian	137
a.	Implikasi Model Kajian	137
b.	Implikasi Praktis	140
5.7	Masalah dan Batasan Kajian	143
5.8	Rumusan Kajian	146
5.9	Saranan Kajian	148
5.10	Kesimpulan	151

RUJUKAN

155

LAMPIRAN

A	Surat Memohon Kebenaran Untuk Menjalankan Kajian	163
B	Surat Kebenaran daripada Agensi Dadah Kebangsaan (ADK)	164
C	Surat Kepada Responden	167
D	Soal Selidik Kajian	168
E1	Pekali Korelasi Bagi Aspek Harga Diri	176
E2	Pekali Korelasi Bagi Pengaruh Keluarga	178
E3	Pekali Korelasi Bagi Pengaruh Rakan Sebaya	179
E4	Pekali Korelasi Bagi Pengaruh Institusi Persekolahan	180
E5	Pekali korelasi Bagi Pengaruh Masyarakat	181
E6	Analisis Kebolehpercayaan Pembolehubah Psikososial dan Institusi Terpilih	182
E7	Maklumat Deskriptif Ukuran Pembolehubah Psikososial dan Institusi Terpilih	183
F1	Kekerapan Jenis Perlakuan Jenayah Di Kalangan Penagih Dadah	184
F2	Umur Penagih Dadah dengan Lokasi Tempat Tinggal	185
F3	Umur Penagih Dadah dengan Jangka Masa Menagih	186
F4	Umur Penagih Dadah dengan Kekerapan Masuk Ke Pusat Serenti	187
F5	Umur Penagih Dadah dengan Perlakuan Jenayah	188
F6	Lokasi Tempat Tinggal dengan Jangka Masa Menagih	189
F7	Lokasi Tempat Tinggal dengan Kekerapan Masuk Pusat Serenti	190
F8	Lokasi Tempat Tinggal dengan Perlakuan Jenayah dan Jangka Masa Penagihan dengan Kekerapan Masuk Pusat Serenti	191
F9	Jangka Masa Menagih dengan Perlakuan Jenayah	192
F10	Kekerapan Masuk Pusat Serenti dengan Perlakuan Jenayah	193
F11	Rumusan Analisis Regresi Berbilang dan Analisis Regresi : ANOVA	194
G1	Kesalahan-kesalahan dan Hukuman di Bawah Akta Dadah Berbahaya 1952	195

DAFTAR JADUAL

No. Jadual		Halaman
3.1	Perihalan Item Bagi Setiap Bidang (sub-scale) Dalam Coopersmith Self-Esteem Inventory (CSEI)	85
3.2	Cara Pemarkatan bagi Soal selidik Harga Diri Penagih Dadah	86
3.3	Pekali Korelasi bagi Aspek Harga Diri	182
3.4	Pekali Korelasi bagi Pengaruh Keluarga	184
3.5	Pekali Korelasi bagi Pengaruh Rakan Sebaya	185
3.6	Pekali Korelasi bagi Pengaruh Masyarakat	186
3.7	Pekali Korelasi bagi Pengaruh Institusi Persekolahan	187
3.8	Analisis Kebolehpercayaan Ukuran-ukuran Pembolehubah Psikososial dan Institusi Terpilih	188
3.9	Maklumat Deskriptif Ukuran Pembolehubah Psikososial	189
4.1	Pecahan Umur Responden	97
4.2	Lokasi Tempat Tinggal Responden	98
4.3	Jangka Masa Menagih Dadah	98
4.4	Kekerapan Memasuki Pusat Serenti	99
4.5	Penglibatan Penagih Dadah Dengan Perlakuan Jenayah	100
4.6	Kekerapan Jenis Perlakuan Jenayah Di Kalangan Penagih Dadah	190
4.7	Umur Penagih Dadah dengan Lokasi Tempat Tinggal	191
4.8	Umur Penagih Dadah dengan Jangka Masa Menagih Dadah	192
4.9	Umur Penagih Dadah dengan Kekerapan Masuk Ke Pusat Serenti	193

4.10	Umur Penagih Dadah dengan Perlakuan Jenayah	194
4.11	Lokasi Tempat Tinggal dengan Jangka Masa Menagih	195
4.12	Lokasi Tempat Tinggal dengan Kekerapan Masuk Ke Pusat Serenti	196
4.13	Lokasi Tempat Tinggal dengan Perlakuan Jenayah	197
4.14	Jangka Masa Penagihan Dadah dengan Kekerapan Masuk Ke Pusat Serenti	197
4.15	Jangka Masa Penagihan Dadah dengan Penglibatan Dalam Perlakuan Jenayah	198
4.16	Kekerapan Memasuki Pusat Serenti dengan Penglibatan Dalam Perlakuan Jenayah	199
4.17	Min dan Sisihan Piawai Pembolehubah Kajian	103
4.18	Korelasi Pembolehubah Kajian dengan Aspek Harga Diri	107
4.19	Perbezaan Lokasi Tempat Tinggal dengan Aspek Harga Diri	108
4.20	Korelasi Pembolehubah Kajian dengan Pengaruh Keluarga	109
4.21	Perbezaan Lokasi Tempat Tinggal dengan Pengaruh Keluarga	110
4.22	Korelasi Pembolehubah Kajian dengan Pengaruh Rakan Sebaya	112
4.23	Perbezaan Lokasi Tempat Tinggal dengan Pengaruh Rakan Sebaya	113
4.24	Korelasi Pembolehubah Kajian dengan Pengaruh Masyarakat	115
4.25	Perbezaan Lokasi Tempat Tinggal dengan Pengaruh Masyarakat	116
4.26	Korelasi Pembolehubah Kajian dengan Pengaruh Institusi Persekolahan	118
4.27	Perbezaan Lokasi Tempat Tinggal dengan Pengaruh Institusi Persekolahan	119

4.28	Model Analisis Regresi Berbilang	119
4.29	Rumusan Analisis Regresi	194
4.30	Analisis Regresi : ANOVA	194

SENARAI RAJAH

Rajah		Halaman
1.9	Model Kajian : Faktor-faktor Penyumbang Perlakuan Jenayah di Kalangan Penagih Dadah	43

SENARAI SINGKATAN

ADK	=	Agensi Dadah Kebangsaan
CSEI	=	Coopersmith Self-Esteem Inventory
DARP	=	The Drug Abuse Reporting Program
IPK	=	Ibu Pejabat Polis Kontijen
JB	=	Jenayah Berat
JR	=	Jenayah Ringan
JMM	=	Jangka Masa Menagih Dadah
JKKK	=	Jawatan Kuasa Kemajuan Kampung
KMPS	=	Kekerapan Masuk Pusat Serenti
KK	=	Kanun Keseksaan
MED	=	Medical Emergency Department
NGO	=	Non Goverment Organisation
NIJ	=	National Institute of Justice
NIDA	=	National Institute on Drug Abuse
PICARS	=	Parent-Child Interaction Rating Scale
SPSS-X	=	Statistic Package for Social Sciences-Extra
TYC	=	Texas Youth Commission
TOPS	=	The Treatment Outcomes Prospective Study
n	=	Bilangan Subjek
r^2	=	Pekali Penentu
r	=	Pekali Korelasi
p	=	Signifikan
sp	=	Sisihan Piawai

BAB I

PENDAHULUAN

Kini masalah penagihan dadah dan jenayah bertambah meruncing di Malaysia dan perhatian yang serius perlu dalam menangani masalah ini. Oleh itu bab ini bertujuan membincangkan pengenalan aspek penagihan dadah, permasalahan kajian, dan tujuan kajian bagi memenuhi keperluan kajian.

1.1. PENGENALAN

Gejala dadah di Malaysia bermula dengan pengenalan ekonomi moden oleh imperialis Barat menjelang penghujung abad kesembilan belas. Perkembangan ekonomi moden di Tanah Melayu waktu itu telah menyebabkan Kerajaan British menggalakkan kemasukan beramai-ramai imigran Cina ke Tanah Melayu untuk memenuhi keperluan tenaga buruh di sektor perlombongan dan perladangan (Siti Zuraina, Muhammad Yusuf, Abdullah Zakaria, Lee Kam Hing, Ahmad Fawzi & Zainal Abidin, 1992). Dalam tempoh 1870-an sehingga tahun 1929, ramai orang Cina telah datang ke Tanah Melayu secara bebas. Pada masa itu dianggarkan seramai 195, 613 orang imigran dari Cina telah tiba di negeri-negeri Selat (Siti Zuraina et al., 1992; Laporan Dadah, 1995). Kemasukan imigran-imigran dari Wilayah Pantai Selatan negeri China pertengahan abad kesembilan belas tersebut telah membawa bersama mereka tabiat menghisap candu (Mohd. Reduan Aslie, 1990a).

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdullah Al-Hadi Haji Muhamed & Iran Herman (1997). **Penagihan Dadah Mengikut Kaum, Diri, Keluarga dan Persekitaran**. Kuala Lumpur: Agensi Dadah Kebangsaan dengan kerjasama UPM dan UKM.
- Abdullah Al-Hadi Haji Muhamed (1992). Faktor-faktor Psikososial Terpilih Berhubung dengan Penyalahgunaan Dadah: Analisis Korelasi dan Perbandingan Antara Penyalahguna Dadah dengan Bukan Penyalahguna Dadah. Thesis D. Fal. Fakulti Sastera dan Sains Sosial. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Abdullah Al-Hadi Haji Muhamed & Mohd. Nasir Mohd. Taib (1991). Sosial Factor Associated With Development of Initial Drug Use Behavior Among Adolescents. **AKADEMIKA** 38, 59-72.
- Abdul Ghafar Taib (1992). **Dadah Pembunuh**; Jilid 1, 2, 3 dan 4. Kuala Lumpur: Delmu (M) Sdn. Bhd.
- Abdul Ghafar Taib (1989). **Dadah dan Pencegahan Di Malaysia**. Kuala Lumpur: PAM Publishing Sdn. Bhd.
- Abraham, K. M. & Teplin, L. A. (1990). "Drug Disorder, Mental Illness, and Violence." In: M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). **Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 221-237.
- Agensi Dadah Kebangsaan (1998). **Maklumat Dadah Semasa**. Edisi Khas: Kementerian Dalam Negeri.
- Agensi Dadah Kebangsaan (1998). Laporan Pengarah ADK. Kuala Lumpur: Pasukan Petugas Anti Dadah.
- Ahmad Farok Mohd. Amin (1989). **Sosiologi Kelompok Kecil**. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Anastasi, A. (1982). **Psychological Testing and Assessment**. (5th.Ed.) New York: Mc Millan Publishing Co. Inc.
- Anastasi, A. & Urbina, S. (1997). **Psychological Testing**. New Jersey : Prentice Hall Inc.
- Arthur, R. & Erickson, C. (1992). **Gangs and School**. Miami: Learning Publications.
- Azhar Moktar (1999). Mahkamah Majesterit Sungai Petani, Kedah. Temubual, 23hb. Februari.
- Ball, J. C., Shaffer, J. W., & Nurco, D. N. (1983). "The day - to - day criminality of heroin addicts in Baltimore: A study in the continuity of offense rates". **Drug and Alcohol Dependence**, 12, 119 - 142.
- Ball, J. C., Rosen, L., Flueck, J. A. & Nurco, D. N. (1981). "The Criminality of Heroin Addicts when Addicted Off Opiates." In. J. A. Inciardi (Eds.). **The Drugs Crime Connection**. Beverly Hill CA: Sage.

- Beaujot, R. (1989). **The Basic Sociology**. Scarborough. Ontario: Prentice Hall Canada Inc.
- Beck, A. J. (1988). **Survey of Youth Custody, 1987**. Washington DC: Department of Justice.
- Bellah, R. N., Madsen, R., Sullivan, W. M., Swidler, A., & Tipton, S. M. (1986). **Habits Of The Heart**. New York: Harper and Row.
- Benard, B. (1991). **Fostering Resiliency In Kids: Protective Factors In The Family, School and Community**. Portland: Northwest Regional Educational Laboratory.
- Beschner, L. & Friedman, B. (1979). **Youth Drug Abuse; Problem, Issues and Treatment**. Lexington, MA: D.C Heath.
- Berkowitz, L. (1983). "Frustration-aggression hypothesis: Examination and reformulation." **Psychological Buletin**, 106, 59 -73.
- Berita Harian, 13 Mei 1993. "Pelajar menagih terus meningkat"
- Berita Harian, 7 Jan. 1994. "Semua sekolah dibekalkan buku Kenali dan Perangi Dadah"
- Blumstein, A. (1996). **Youth Violence, Guns and Illicit Drug Market**. Washington DC: National Institute of Justice.
- Bolton, W., & Brown, D. W. (1978). **Rural Juvenile Delinquency: Problem and Needs in East Tennessee**. Memphis: University of Tennessee.
- Brady, K. T., Dustan, L. R., Grice, D. E., Dansky, B. S. & Kilpatrick, D. (1995). "Personality Disorder and Assault History In Substance-Dependent Individuals." **American Journal on Addiction**, 4, 306 - 312.
- Brendtro, L. K., Brokenleg, M. & Backim, V. S. (1990). **Reclaiming Youth At Risk: Our Hope For The Future**. Bloomington: National Education Service.
- Brochu, S. (1995). Estimating the cost of drug-related crime. Paper prepare for the **Second International Symposium on the social and economic cost of substance abuse**. Montebello, 2 - 5 October 1995.
- Brody, S. L. (1990) " Violence Associated With Acute Cocaine Use in Patients Admitted to a Medical Emergency Department." In. M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). **Drugs and Violence: Cause, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 43-58.
- Brookoff, M. D. (1997). **Drugs, Alcohol, and Domestic Violence in Memphis**. Washington D.C.: National Institute of Justice.
- Brounstein, P. J. (1989). **Patterns of Substance Use and Delinquency Among Inner City Adolescents**. Washington DC: Urban Institute.
- Brown, S. E. (1984). "Social class, child maltreatment and delinquent behavior." **Crimonology**, 22, 259 - 278.
- Bruner, C. (1991). **Thinking Collaboratively: Ten Question and Answer To Help Policy Makers Improve Children's Services**. Washington D.C: Education and Human Services Consortium.

- Bureau of Justice Statistic (1992). **Violent Offenders In State Prison: Sentences and Time Served - State Inmate, 1992**. Washington DC: Department of Justice.
- Bureau of Justice Statistic (1994). **Drug and Crime Fact, 1994**. Washington DC: Department of Justice.
- Burkett, S. R. (1977). School Ties, Peer Influence and Adolescent Marijuana Use, **Pacific Social Review**, 10, 181 - 202.
- Carpenter, C., Glassner, B., Johnson, B. D., & Loughiin, J. K. (1988). **Drugs and Crime**. Lexington, MA: D.C. Heath.
- Chaiken, J. M. (1994). **Drug and Crime Facts 1994**. Washington DC: Bureau of Justice Statistic.
- Chaiken, M. R. (1989). "Crime rates and substance abuse among types of offenders." In B. D. Johnson, & E. D. Wish (Eds.), **Crime Rates Among Drug-Abusing Offenders: Final Report to the National Institute of Justice**. New York: Narcotic and Drug Research Inc.
- Chee Kim Loy (1973). **A Study of Drug Offenders In the Penang Jail: In Survey of The Drug Scene in the State of Penang**. USM: National Drug Research Centre.
- Chein, I. (1984). "Theories Psychosocial and Epidemiological Factors." In W. Pollin, M. Snyder, R. C. Petersen & E. W. Waldrop (Eds.). **Theories On Drug Abuse: Selected Contemporary Perspectives**. Washington DC: NIDA Research Monograph Series.
- Choo, P. F., Maznah Ismail, Navaratnam, V. & Hoo See Kong (1986). **A Comparative Study of the Psycho-social Profile of Drug Using and Non-Drug Using School Children**. USM: National Drug Research Centre.
- Coleman, J. W. (1978). **Deviant Subcultures and The School**. Hackensack, NJ.: National Council on Crime and Delinquency.
- Collins, J. J. (1990). "Summary Thoughts About Drug and Violence." In M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds). **Drug and Violence: Causes, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 265 - 275.
- Colten, M. E. (1982). "Attitudes, Experiences and Self-Perceptions of Heroin Addicted Mothers". **The Journal of Social Issues**, 38, 77 - 92.
- Coopersmith, S. (1967). **Antecedents of Self-Esteem**. San Francisco: Freeman.
- Curt, R. B. (1995). **Criminal Behavior: A Psychosocial Approach**. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.
- Davis, N. (1996). Neighborhood Crime Rates among Drug Abusing and Non-Drug Abusing Families. **Journal of Child and Adolescent Substance Abuse**, 5, 10 - 14.
- Della-Piano, G.M. & Gage, N. L. (1955). "Pupils' Value and The Validity of The Minnesota Teacher Attitude Inventory." **Journal of Educational Psychology**, 46, 167-168.

- Dembo, R., Williams, L., Wothke, W., Schmeidler, J., Getreu, A., Berry, E., Wish, E. D., & Christensen, C. (1990). "The Relationship Between Cocaine Use, Drug Sales, and Other Delinquency Among a Cohort of High-Risk Youths Over Time." In M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). **Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 111-133.
- Deihl, L. M., Deike, R. C. & Vicary, J. R. (1997). "Longitudinal Trajectories of Self-Esteem from Early to Middle Adolescence and Related Psychosocial Variables Among Rural Adolescents." **Journal of Research on Adolescence**, 7, 393 - 411.
- Dishion, T. J. (1991). "Family, School, and Behavioral Antecedents to Adolescents to Early Adolescent Involvement With Antisocial Peers." **Developmental Psychology**, 27, 72 - 80.
- Dittmar, M., Ratnasingam, M & Navaratnam, V. (1984). **A Comparative Analysis of the Psychological Profile of Institutionalised Drug Using Population Minden**. USM: Pusat Penyelidikan Dadah Kebangsaan.
- Douglas, E. D. (1985). "Effects of Group Counseling". **Journal of Research in Crime and Delinquency**, 11, 360 - 365.
- Edwards, R. W. (1993). "Drug Use Among 8th Graders is Increasing." **The International Journal of The Addictions**, 28(14), 21-23.
- Edwards, R. W. (1995). **Links Among Violence, Drug Use, and Gang Involvement**. Boulder, Co.: Tri-Ethnic Centre for Prevention Research, Colorado State University.
- Fagan, J. & Chin, K. (1990). "Violence as Regulation and Social Control in The Distribution of Crack." In M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). **Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 07-41.
- Faringgton, D. P. (1987). "Predicting Individual Crime Rates". In D. M. Gottfredson & M. Tonry (Eds.). **Prediction and Classification**. Chicago: University of Chicago Press.
- Fatimah Daud (1992). **Pengenalan Teori-teori Sosiologi**. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Faupel, C. E. (1991). **Shooting Dope: Career Patterns of Hard Core Heroin Users**. Miami: University of Florida.
- Feucht, T., Stephens, R. & Walker, M. (1994). "Drug Use Among Juvenile Arrestees: Comparison of Self-report, Urinalysis and Hair Assay." **Journal of Drug Issues**, 24, 99 - 116.
- Flanders, N.A. (1951). "Personel-Social Anxiety as a Factor in Experimental Learning Situations". **Journal of Educational Research**, 45, 100-110.
- Flynn, E. E. (1983). "Crime as a Major Social Issue." **American Behavioral Scientist**, 27, 7 - 42.
- Foong Kin & Navaratnam, V. (1987). Assesment of Drug Dependence in Malaysia - An Update Analysis 1985 dan 1986. **Monograph Series no. 6**. USM: Pusat Penyelidikan Dadah dan Ubat-ubatan, USM.

- Fourcher, L. A. (1974). **Community Psychology: What It Isn't**. Paper presented at the **Annual Meeting of the American Psychological Association**. New Orleans, Louisiana, 2 August 1974.
- Gallaher, A. (1980). "Dependence on External Authority and Decline of Community". In A. Gallaher & H. Padfield (Eds.). **The Dying Community**. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Gardner, S. E., Green, P. F. & Marcus, C. (1994). **Signs of Effectiveness II: Preventing Alcohol, Tobacco, and Other Drug Use: A Risk Factor/Resiliency-Based Approach**. Washington D.C: U.S. Government Printing Office.
- Garnefski, N. & Okma, S. (1996). "Addiction-Risk and Aggressive / Criminal Behaviour In Adolescence : Influence of Family, School and Peers." **Journal of Adolescence**, 19, 103 - 112.
- Gaustad, J. (1991). **School Respond to Gangs and Violence**. Oak Brook: Midwest Regional Center for Drug-Free School and Communities.
- Gendreau, P. & Gendreau, L. P. (1973). "A Theoretical Note on Personality Characteristic of Heroin Addicts." **Journal of Abnormal Psychology**, 82, 139 - 140.
- Goldstein, P. J. (1979). **Prostitution and Drugs**. Lexington: Lexington Books.
- Goldstein, P. J. (1985). The Drugs-Violence Nexus: A Tripartite Conceptual Framework. **Journal of Drug Issue**, 15, 493-506.
- Goldstein, P. J., Brownstein, H. H., Ryan, P. J. & Bellucci, P. A. (1989). "Crack and Homicide in New York City 1988: A Conceptually Based Event Analysis." **Contemporary Drug Problem**, 16, 651-687.
- Goldstein, P. J., Lipton, D. S., Preble, E., Sobel, I., Miller, T., Abbott, W., Paige, W. & Soto, F. (1984). "The Marketing of Street Heroin in New York City." **Journal of Drug Issues**, 14, 553-556.
- Graham, J. & Parker, H. (1989). "Young Heroin Users and Crime." **The British Journal of Criminologi**, 29, 175-186.
- Guarino, S. (1985). **Delinquent Youth and Family Violence. A Study of Abuse and Neglect in the Homes of Serious Juvenile Offenders**. Boston: Massachusetts State Dept. of Youth service. ERIC NO. ED 275961.
- Hamachek, E. D. (1970). **Encounters With The Self**. New York: Holt Rinehart and Winston Inc.
- Hamid, A. (1992). **The View From New York City's Crack-plagued Neighbourhoods**. New York: New York City Board of Education.
- Hawkins, J. D., Catalano, R. F. & Miller, J. Y. (1992). "Risk and Protective Factors for Alcohol and Other Drug Problems in Adolescence and Early Adulthood: Implications for Substance Abuse Prevention." **Psychological Bulletin**, 112, 64-105.
- Hofmann, F.G. (1975). **A Handbook on Drug and Alcohol Abuse: The Biomedical Aspects**. New York: Oxford University Press.

- Huizinga, D., Loeber, R. & Thornberry, P. T. (1994). **Urban Delinquency and Substance Abuse: Technical Report and Technical Appendices**. Washington D.C: Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention.
- Inciardi, J. A. (1981). "Crime and Alternative Patterns of Substance Abuse." In. S. E. Gardner (Eds.). **Drug and Alcohol Abuse**. Rockville MD: National Institute on Drug Abuse.
- Inciardi, J. A. (1990). "The Crack-Violence Connection Within a Population of Hard-Core Adolescent Offenders." In. M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). **Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 91-110.
- Iran Herman (1994). **Analisis Statistik Deskriptif**. Kuala Lumpur: Bintang Jaya.
- Ireland, T. & Widom, C. S. (1995). **Childhood Victimization and Risk for Alcohol and Drug Arrest**. Washington DC: National Institute Of Justice.
- Jabatan Penjara Malaysia (1996). **Laporan Tahunan Jabatan Penjara Malaysia**. Kuala Lumpur: Jabatan Penjara Malaysia.
- Jarvis, G. & Parker, H. (1989). "Young Heroin User and Crime: How do the "New Users" Finance Their Habits." ? **British Journal of Crimonology**, 29 (2), 175 - 185.
- Johnson, R. E. (1968). A Study of The Self-Esteem and Related Background Factors of New Reformatory Inmates. Thesis D. Fal. Michigan State University: University Microfilms.
- Johnson, B. D., Goldstein, P. J., Preble, E., Schmeidler, J., Lipton, D. S., Spunt, B., & Miller, T. (1985). **Taking Care of Business: The Economic of Crime by Heroin Abuser**. New York: Lexington Books.
- Johnston, L. D., O'Malley, P. M. & Bachman, J. G. (1994). **National Survey Results From High School, Colleges and Young Adult Populations, 1975 - 1988**. Washington DC: National Institute on Drug Abuse.
- Kahle, H. & Berman, M. (1979). "Attitudes Cause Behaviors: A Cross- Lagged Panel Analysis." **Journal of Personality and Social Psychology**, 37, 315 -321.
- Kandel, D. B., Simcha-Fagan, O. & Davies, M. (1986). "Risk Factors for Delinquency and Illicit Drug Use from Adolescence to Young Adulthood". **Journal of Drug Issues**, 16, 67 - 90.
- Kaplan, R. M. & Saccuzzo, D. P. (1982). **Psychological Testing: Principles, Applications and Issues**. California: Brooks Publishing Company.
- Kelling, G. L., Kennedy, R., Musto, D. F., Petersilia, J. & Cook, P. (1998). **Perspectives on Crime and Justice : 1997 - 1998**. Washington DC: National Institute of Justice.
- Kerlinger, F. N. (1973). **Foundations of Behavioral Research (2nd Ed.)**. New York: Holt, Rinehart and Winston Inc.
- Kiesler, C., and Kiesler, S. (1969). **Conformity Reading**. Massachusetts: Adison-Wiley.

- Kimweli, D. M. S. & Anderman, E. M. (1997). Violence and Substance Abuse in Schools: Adolescents Fears and School Violence. Paper was presented at the **Annual Meeting of The American Educational Research Association**. Chicago, IL, Mach 1997.
- Kirchler, E., Palmonari, A. & Pombeni, M. (1993). Development Task and Adolescents Relationships with Their Peers and Their Family. In. S. Jackson & H. Rodriguez-Tone (Eds.). **Adolescence and Its Social Worlds**. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kontijen Polis DiRaja Malaysia Kedah (1993). **Laporan Jabatan Narkotik**. Alor Setar: PDRM.
- Krech, D., Crutchfield, R. S. & Ballachey, E. L. (1982). **Individual In Society**. New York: McGraw - Hill Company.
- Levinthal, C. F. (1996). **Drug, Behavior and Modern Society**. Boston: Allyn and Bacon.
- Livingston, J. (1996). **Crime and Criminology**. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.
- Mahmood Nazar Mohamed (1995). Pembolehubah Psikologi dari segi Harga Diri, Profail Personaliti dan Penggunaan Mekanisme Bela Diri Di Kalangan Penagih Dadah yang Mengikuti Program Pemulihan Dadah Serenti. Thesis D. Fal. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mahmood Nazar Mohamed (1992). **Pengantar Psikologi; Satu Pengenalan Kepada Jiwa dan Tingkah Laku Manusia**. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mahmood Nazar Mohamed (1992b). "Defense Mechanism and Self-Esteem As An Indicator of Psychological Well-Being Among Psychoactive Drug Addicts." **Report of The 14th IFNGO Conference**. Kuala Lumpur: PEMADAM Malaysia. 242 - 246.
- Marcon, R. A. (1997). Influences of Psychosocial Development of Inner-City Early Adolescents. Paper presented at **The Biennial Meeting of the Society for Research in Child Development**. Washington, DC, 3 - 6 April 1997.
- Mariana Mustafa & Mohd. Rozali Mohd. Ali (1986). Kedudukan Masalah Dadah Semasa, Dasar dan Strategi Negara. Kertas kerja yang dibentangkan dalam **Bengkel Pergerakan Ibu Bapa Dalam Pencegahan Dadah**. Kuala Lumpur, 7 - 9 Julai 1986.
- Matlock, T. (1994). Familial Variables Related to Domestic Violence. Paper presented at **The Annual Meeting of The Mid-South Research Association**. Nashville, TN, 9 - 11 Nov. 1994.
- McBride, D. C. (1981). Drug and Violence. In. J. A. Inciardi (Eds.). **The Drug-Crime Connection**. Beverly Hill, CA: Sage.
- McBride, A. A. (1991). "Prediction of Long-Term Alcohol Use, and Criminality Among Inhalant Users." **Hispanic Journal of Behavioral Sciences**, 13, 315-323.

- McGee, L. & Newcomb, M. D. (1992). "General Deviance Syndrome: Expanded Hierarchical Evaluations at Four Ages From Early Adolescence to Adulthood." **Journal of Consulting and Clinical Psychology**, 60, 66 - 76.
- McPartland, J. M. & McDill, E. L. (1976). **Research on Crime in the School**. ERIC Document Reproduction Service No : ED126198.
- Meier, R. F. (1993). **Crime and Society**. Boston: Allyn and Bacon.
- Mieczkowski, T. (1992). **Drug, Crime and Social Policy**. Boston: Allyn and Bacon.
- Mieczkowski, T. (1990). "The Operational Styles of Crack Houses in Detroit." In. M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). **Drugs and Violence: Cause, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 59-90.
- Miller, B. A. (1990). "The Interrelationships Between Alcohol and Drugs and Family Violence." In. M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). **Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 176-206.
- Miller, B. A., Nochajski, T. H., Ieeonard, K. E., Blane, H. T., Gondali, D. M. & Bowers, P. M. (1990). "Spousal Violence and Alcohol / Drug Problem Among Parolees and Their Spouses." **Woman Crime Justice**, 1 (2), 55 - 72.
- Mills, T. M. (1967). **The Sosiology of Small Groups**. Englewoods Cliffs, N. J.: Prentice Hall.
- Mohamed Zon Ramli (1994). **Kecemerlangan Pendidikan dan Amalannya di Sekolah Menengah Harian Dari Perspektif Pengurusan**. Latihan Ilmiah Sarjana Pendidikan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd. Reduan Aslie (1990). **Krisis Dadah**. Kuala Lumpur: AMK Interaksi Sdn. Bhd.
- Mohd. Reduan Aslie (1990b). **Jenayah Di Malaysia**. Kuala Lumpur: AMK Interaksi Sdn. Bhd.
- Mohd. Azlan Bin Mohd. Nor (1999). Kaunselor Pusat Serenti Karangan, Kedah. Temubual, 10hb. Januari 1999.
- Moore, D. (1990). Research in Substance Abuse and Disabilities: The Implications for Prevention and Treatment. Paper presented at **The Annual Meeting of the National Prevention and Training Conference: People With Disabilities**. Ohio: 14 - 17 April 1990.
- Nadelmann, E. A. (1988). **Shooting Up: Crime and The Drug Laws**. Washington DC: New Republic.
- National Institute of Justice (1993). **Drug Use Forecasting; Fourth Quarter 1992**. Washington D.C: Department of Justice.
- National Institute of Justice (1995). **Childhood Victimization and Risk for Alcohol and Drug Arrests**. Washington DC: Department of Justice.
- National Institute on Drug Abuse (1978). "Drug Abuse and Crime." In. L. D. Savitz & N. Johnson (Eds.). **Crime In Society**. New York: Wiley.
- National Commission on Marihuana and Drug Abuse (1973). **Drug Use in America; Problem in Perspective (2nd. report)**. Washington D. C: Goverment Printing Office.

- Navaratnam, V. & Spencer, C. (1977). **The Drug User and The Law: A Survey of Drugs Offenders Before The Courts and in Prison , Penang and Selangor States**. USM: Pusat Penyelidikan Dadah.
- Navaratnam, V., Fong Kin & Kulalmoli, S. (1992). "An Evaluation Study of Drug Treatment and Rehabilitation Programme at a Drug Treatment Centre." **Monograph Series 7**. USM: Centre Drug Research.
- Newman, P. R. & Newman, B. M. (1978). The Implications of Psychosocial Theory for Personal Growth in the Family. Paper presented at the **World Congress of Sociology**. Uppsala, Sweden, 14 - 19 August 1978.
- Nurco, D. N., Kinlock, T. W., O'Grady, K. E. & Hanran, T. E. (1998). "Differential Contributions of Family and Peer Factors to The Etiology of Narcotic Addiction." **Journal Drug Alcohol Dependent**, 51, 229 - 237.
- Oakley, R. (1978). **Drugs, Society and Human Behavior**. Saint Louis: The C. V. Mosby Company.
- Padfield, H. (1980). "The Expendable Rural Community and Denial of Powerlessness." In. A. Gallaher & H. Padfield (Eds.). **The Dying Community**. Alburquerque: University of New Mexico Press.
- Parker, H. & Newcombe, R. (1987). "Heroin Use and Acquistive Crime in an English Community." **British Journal of Sociology**, 38, 331 -350.
- Pasukan Petugas Anti Dadah (1995). **Laporan Dadah Tahunan 1995**. Kuala Lumpur: Pasukan Petugas Anti Dadah Kebangsaan.
- Pasukan Petugas Anti Dadah (1996). **Laporan Dadah Tahunan 1996**. Kuala Lumpur: Pasukan Anti Dadah Kebangsaan.
- Peshkin, A. (1982). **The Imperfect Union: School Consolidation And Community Conflict**. Chicago: University of Chicago Press.
- Phillips, G. H. & Bartlett, K. F. (1976). "Vandals and Vandalism in Rural Ohio." **Research Circular 222**. Wooster: Ohio Agricultural Research and Development Centre. ERIC NO : ED134354.
- PULAPOL PDRM (1980). **Kanun Keseksaan**. Kuala Lumpur: Keng Lee Printers.
- Rabiner, D. L. & Keane, S. P. (1993). "Children's Perception of Their Treatment by Peers in Relation to Their Sociometric Status." Paper presented at the **Biennial Meeting of The Society for Research in Child Development 60th**. New Orleans, LA, March 25 - 28.
- Rasmussen, D. W. & Benson, B. L. (1994). **The Economic Anatomy of a Drug War: Criminal Justice in the Commons**. Lanham Md.: Rowman and Littlefield.
- Raj Karim (1992). "Role of the Family in Drug Abuse Prevention And Control-Different Perspectives." **Report of The 14th IFNGO Conference**. Kuala Lumpur: PEMADAM Malaysia. 24 - 33.
- Ratner, M. S., (1993). **Crack Pipe as Pimp: An Ethnographic Investigation of Sex - for - Crack Exchanges**. New York: Lexington Books.

- Repetti, R. L. (1996). The Effects of Perceived Daily Social and Academic Failure Experiences on School-Age Children's Subsequent Interactions With Parents." **Journal of Child Development**, 67, 67 - 82.
- Roth, J. A. (1994). **Psychoactive Substances and Violence**. Washington D.C.: Department of Justice.
- Ryan, P. J., Goldstein, P.J., Brownstein, H. H. & Bellucci, P. A. (1990). " Who's Right: Different Outcomes When Police and Scientist View the Same Set of Homicide Events, New York, 1988." In. M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). **Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 238-263.
- Schmuck, R. & Schmuck, P. A. (1992). **Small District, Big Problems**. Newbury Park: Corwin Press Inc.
- Shahrul Rizal Majid (1999). Mahkamah Majesterit Baling, Kedah. Temubual, 22hb Februari 1999.
- Spencer, C. P. & Navaratnam, V. (1976). **A Study of The Misuse of Drugs Among Secondary School Children in The State of Penang and Selangor**. USM: Centre for Policy Research.
- Siti Zuraina Abdul Majid, Muhammad Yusuf Hashim, Abdullah Zakaria Ghazali, Lee Kam Hing, Ahmad Fawzi Basri & Zainal Abidin Abd. Wahid (1992). **Sejarah Malaysia Tingkatan 5**. Kem. Pend. Malaysia, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Sobri Zainuddin Zainol (1998). Komandan Pusat Serenti Sungai Petani, Kedah. Temubual, 15hb. September 1998.
- Sutherland, E. H. & Cressy, D. R. (1974). **Criminology**. Philadelphia: Lip. on cott.
- Staines, J. W., (1958). "The Self-Picture as a Factor in The Classroom." **British Journal of Educational Psychology**, 28, 97-111.
- Sterk, C. E. & Ehpson, K. W. (1990). "Drug-Related Violence and Street Prostitution." In. M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). **Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 207-220.
- Stevens, M., Mott, L. & Youells, F. (1996). "Rural Adolescent Drinking Behaviour: Three Year Follow-Up in The New Hampshire Substance Abuse Prevention Study." **Journal of Adolescence**, 31, 159 - 167.
- Tec, N. (1972). "Some Aspects of High School Status and Differential Involvement With Marijuana: A Study of Suburban Teenagers." **Journal of Adolescence**, 25, 01- 28.
- Thornberry, T. P. & Burch, J. H. (1997). **Gang Members and Delinquent Behavior**. Washington, DC: Department of Justice.
- Tinklenberg, J. R. & Stillman, R. C. (1970). "Drug Use and Violence." In. M. G. Daniel & F. Ochberg (Eds.). **Violence and The Struggle for Existence**. Boston: Little Brown.
- Utusan Malaysia, 14hb April 1998. "Jenayah Kurang Jika Penagihan Dadah Dihapuskan."

- Wagner, E. F. & Shaw, D. S. (1991). Psychosocial Correlates of Adolescent Substance Use. Paper presented at the **Annual Society of Behavioral Medicine Scientific Sessions 12th**. Washington, DC, 20 - 24 March 1991.
- Warwick, D. P. & Lininger, C. A. (1975). **The Sample Survey: Theory and Practice**. New York: McGraw-Hill Book Co.
- Watts, W. D. & Wright, L. S. (1990). "The Drug Use-Violent Delinquency Link Among Adolescent Mexican-Americans." In. M. D. L. Rosa, E. Y. Lambert & B. Gropper (Eds.). **Drugs and Violence: Causes, Correlates, and Consequences**. NIDA Research Monograph 103, 135-158.
- White, J. M. (1991). **Drug Dependence**. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.
- Wilson, J. Q. & Herrnstein, R. J. (1985). **Crime and Human Nature**. New York: Simon and Shuster.
- Wilson, J. Q. & Kelling, G. L. (1982). Broken Window's. **Atlantic Monthly**, Mac 1982, 29 - 38
- Yablonsky, L. (1990). **Criminology: Crime and Criminality**. London: Harper Collins.
- Zaida Mohd. Yusoff (1991). Perbezaan Faktor-faktor Keluarga Terpilih Di Kalangan Wanita Yang Menggunakan Dadah dengan Wanita yang Tidak Menggunakan Dadah. Latihan Ilmiah. Serdang: Universiti Pertanian Malaysia.
- Zaimy Mohamad Nawi (1999). Ibu Pejabat Polis Daerah Kangar, Perlis. Temubual, 21hb. Februari 1999.